

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Бечеј  
**ОПШТИНСКО ВЕЋЕ**  
Број: III 06-24023  
Датум: 09.03.2023. године  
Б Е Ч Е Ј

## ЗАПИСНИК

са 125. седнице Општинског већа општине Бечеј, одржане дана 09.03.2023. године са почетком у 10,00 часова у просторијама Општине Бечеј. Седница је била заказана за 08.03.2023. године, али је на молбу заменице председника општине Светлане Вулетић, одложена за 9.03.2023. са истим предложеним дневним редом.

Присутни су: Светлана Вулетић, заменица председника општине Бечеј, председавајућа седницом, Драган Ковачев, члан Општинског већа општине Бечеј задужен за подручје привреде и заштите животне средине, Душан Милованов, члан Општинског већа општине Бечеј задужен за подручје рада месних заједница, Дане Мандић, члан Општинског већа општине Бечеј задужен за подручје спорта, омладине и туризма и Серда Балаж, члан Општинског већа општине Бечеј задужен за подручје културе и цивилних организација.

Оправдано су одсутни: Драган Тошић, председник Општинског већа општине Бечеј, Анђелко Мишковић, члан Општинског већа општине Бечеј задужен за подручје пољопривреде и руралног развоја, Емеше Ђере Дечов, чланица Општинског већа општине Бечеј задужена за подручје регионалне сарадње, верских заједница и заштиту права националних мањине, Далила Дујаковић, чланица Општинског већа општине Бечеј задужена за подручје образовања и социјалне заштите, Биљана Гагић, координатор рада Интерресорне комисије.

Остали присутни: Ксенија Гложански, дипломирани правник, Дубравка Ковачев, начелница Одељења за послове скупштине општине, председника општине и Општинског већа.

Изостанак је оправдала Јована Топић, шеф одсека за јавне набавке.

Материјал за седницу је достављен електронским путем.

Предложен је следећи

### ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање записника са 123. седнице Општинског већа општине Бечеј одржане телефонским путем, дана 23.02.2023. године

Усвајање записника са 124. седнице Општинског већа општине Бечеј, одржане телефонским путем, дана 02.03.2023. године;

2. Утврђивање предлога Одлуке о давању сагласности на коначни нацрт јавног уговора о јавно - приватном партнерству за вршење услуга дезинфекције, дезинсекције и дератизације на територији општине Бечеј

( Известилац: Јована Топић, шеф одсека за јавне набавке)

3. Утврђивање предлога Одлуке о давању сагласности на коначни нацрт јавног уговора о јавно - приватном партнерству за вршење услуга одржавања јавних зелених површина на територији општине Бечеј

( Известилац: Јована Топић, шеф одсека за јавне набавке)

4. Усвајање Извештаја о раду Интерресорне комисије за процену потребе за додатном образовном, здравственом и социјалном подршком детету, ученику и одраслом и предложеним и пруженим подршкама за 2022. годину

( Известилац: Биљана Гагић, координатор рада Интерресорне комисије );

5. Информација о достављеној сагласности на Предлог програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине општине Бечеј за 2023. годину

( Известилац: Светлана Вулетић, заменица председника општине)

6. Разматрање жалбе **Таре Пуповац** **Бечеј** на Решење Одељења за урбанизам, грађевинарство, имовинско-правне послове, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор којим се одбацује захтев за издавање дозвола о **одржану за извођење радова и инвестиционом одржавању објекта број IV 02 351-225/2022** од **2022** године

( Известилац: Ксенија Гложански, дипл. правник)

7. Разно

## **ТАЧКА 1.**

### **Усвајање записника са 123. седнице Општинског већа општине Бечеј одржане телефонским путем, дана 23.02.2023. године**

Записник са 123. седнице Општинског већа општине Бечеј, одржане телефонским путем, дана 23.02.2023. године усвојен је једногласно.

### **Усвајање записника са 124. седнице Општинског већа општине Бечеј, одржане телефонским путем, дана 02.03.2023. године**

Записник са 124. седнице Општинског већа општине Бечеј, одржане телефонским путем, дана 2.03.2023. године усвојен је једногласно.

## **ТАЧКА 2.**

### **Утврђивање предлога Одлуке о давању сагласности на коначни нацрт јавног уговора о јавно - приватном партнерству за вршење услуга дезинфекције, дезинсекције и дератизације на територији општине Бечеј**

С обзиром да није било дискусије, једногласно је донета

## **ЗАКЉУЧАК**

Утврђује се предлог Одлуке о давању сагласности на коначни нацрт јавног уговора о јавно - приватном партнерству за вршење услуга дезинфекције, дезинсекције и дератизације на територији општине Бечеј и упућује се на разматрање и доношење Скупштини општине Бечеј.

За информацију на седници Скупштине општине Бечеј поводом предлога Одлуке из

става 1. овог закључка одређује се Јована Топић, шеф Одсека за јавне набавке.

### **ТАЧКА 3.**

#### **Утврђивање предлога Одлуке о давању сагласности на коначни нацрт јавног уговора о јавно - приватном партнерству за вршење услуга одржавања јавних зелених површина на територији општине Бечеј**

С обзиром да није било дискусије, једногласно је донета

### **ЗАКЉУЧАК**

Утврђује се предлог Одлуке о давању сагласности на коначни нацрт јавног уговора о јавно - приватном партнерству за вршење услуга одржавања јавних зелених површина на територији општине Бечеј и упућује се на разматрање и доношење Скупштини општине Бечеј.

За известиоца на седници Скупштине општине Бечеј поводом предлога Одлуке из става 1. овог закључка одређује се Јована Топић, шеф Одсека за јавне набавке.

### **ТАЧКА 4.**

#### **Усвајање Извештаја о раду Интерресорне комисије за процену потребе за додатном образовном, здравственом и социјалном подршком детету, ученику и одраслом и предложеним и пруженим подршкама за 2022. годину**

Биљана Гагић је укратко изложила Извештај о раду Интерресорне комисије за процену потребе за додатном образовном, здравственом и социјалном подршком детету, ученику и одраслом и предложеним и пруженим подршкама за 2022. годину. С обзиром да није било дискусије, Општинско веће општине Бечеј је једногласно донело

### **ЗАКЉУЧАК**

Општинско веће општине Бечеј усваја Извештај о раду Интерресорне комисије за процену потребе за додатном образовном, здравственом и социјалном подршком детету, ученику и одраслом и предложеним и пруженим подршкама за 2022. годину, у садржини која је саставни део овог закључка.

### **ТАЧКА 5.**

#### **Информација о достављеној сагласности на Предлог Програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине општине Бечеј за 2023. годину**

Светлана Вулетић, председавајућа седницом, обавестила је присутне да је пристигла сагласност надлежног министарства на Предлог Програма коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине општине Бечеј за 2023. годину и да се исти може упутити у скупштинску процедуру на доношење.

## ТАЧКА 6.

Разматрање жалбе **[име пуномоћника]** на Решење Одељења за урбанизам, грађевинарство, имовинско-правне послове, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор **[име се одбацује захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта број IV 02 351-226/2022 од 29.11.2022. године]**

Ксенија Гложански, је укратко присутнима изложила жалбу **[име пуномоћника]** из **[Бечеј]** на Решење Одељења за урбанизам, грађевинарство, имовинско-правне послове, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор **[име се одбацује захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта број IV 02 351-226/2022 од 29.11.2022. године]**. Наиме, Одељење за урбанизам, грађевинарство, имовинско-правне послове, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор (даље: првостепени орган), донело је дана 29.11.2022. године решење **[број IV 02 351-226/2022]** којим је подносили жалбе одбачен захтев за издавање решења **[име се одбацује захтев за издавање решења о одобрењу радова на инвестиционом одржавању објекта у ул. Милоша Црњанског бр. 17, а на основу члана 92. став 1. тачка 6. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење, 2/2023)]. Жалиља је дана 08.12.2022. године путем свог пуномоћника изјавила жалбу на **[име се одбацује захтев за издавање решења о одобрењу радова на инвестиционом одржавању објекта број IV 02 351-226/2022 од 29.11.2022. године]**, године, побијајући првостепено решење у целисти.**

Жалиља у жалби наводи да жалбу на првостепено решење изјављује због битне повреде одредаба поступка, погрешно и непотпуног утврђеног стања и погрешне примене материјалног права. Жалиља сматра да о стварној надлежности управног органа у складу са одредбама ЗУП-а се решава управним актом, решењем или закључком, а не мејлом, а потом дописом како је то у конкретном случају поступила грађевинска инспекција општине Бечеј, којој је жалиља захтев поднела. Наводи се да дописи нису управни акти, већ управне радње и да је грађевинска инспекција уколико је у конкретном случају сматрала да није надлежна, морала о томе донети управни акт, а не управном радњом прослеђивати без могућности реакције странке на ту управну радњу. На крају жалбе се наводи да с обзиром да питање стварне надлежности није решено коначним управним актом, ожалбено решење није било могуће донети од стране органа за који не постоји коначно утврђење о стварној надлежности. Известилац, даље наводи да је дана 09.12.2022. године првостепени орган жалбу жалиље са списима предмета доставио Покрајинском секретаријату за енергетику, грађевинарство и саобраћај. Првостепени орган је наведеном секретаријату дана 28.12.2022. године доставио и одговор на жалбу жалиље.

У изјашњењу број **[број IV 02 351-226/2022]** од **[20.12.2022. године]**, првостепени орган наводи да је пуномоћник жалиље изјавио жалбу на решење о одбацивању **[број IV 02 351-226/2022 од 29.11.2022. године]**. Првостепени орган наводи да је грађевински инспектор у складу са одредбом 62. Закона о општем управном поступку обавестио странку о својој ненадлежности и дана 03.11.2022. године Захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта путем мејла проследила Одељењу надлежном за издавање грађевинских дозвола односно спровођење обједињене процедуре. Даље се наводи да је првостепени орган увидом у документацију утврдио да се на Решење о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта примењује Закон о планирању и изградњи, да је у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи надлежност првостепеног органа за издавање наведеног решења,

да се на основу члана 8. Закона о планирању и изградњи примењује поступак обједињене процедуре, те да захтев овде жалиоца није поднет на начин и у прописаној форми, те да не садржи пратећу документацију у складу са чланом 3. и 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, због чега је првостепени орган и донео ожалбено решење о одбацивању захтева овде жалиље. Првостепени орган сматра да жалба жалиље на првостепено решење о одбацивању захтева није основана. Дана 10.02.2023.године Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај доставио је допис број 143-351-744/2022-01 Општинском већу општине Бечеј, на основу члана 62. Закона о општем управном поступку и члана 28. став 9. у вези са ставом 1. тачка 3. и ставом 5. Правилника о спровођењу обједињене процедуре електронским путем, и предмет овде жалиље – односно жалбу на решење Одељења за урбанизам, грађевинарство, имовинско-правне послове, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор на надлежно поступање.

Општинско веће општине Бечеј је разматрало жалбу жалиље поднету путем [REDACTED] и утврдило да је изјављена жалба, у складу са чланом 167. став 1) Закона о општем управном поступку, допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, али да је неоснована.

Општинско веће општине Бечеј је размотрило поднете списе и то: решење првостепеног органа [REDACTED] од [REDACTED] допис који носи исти број и датум као наведено решење, жалбу пуномоћника жалиље на првостепено решење од 08.12.2022.године, мејл- допис пуномоћника жалиље од 25.10.2022. године и 02.11.2022. године, мејл –допис [REDACTED] од 03.11.2022.године, одговор првостепеног органа на жалбу пуномоћника жалиље од 28.12.2022.године и допис Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај. У поступку одлучивања о правилности и законитости ожалбеног решења утврђено је следеће:

Дана 20.10.2022.године Одсек за инспекцијски надзор-грађевинска инспекција донели су решење којим се налаже овде жалиљци [REDACTED] да врати у првобитно стање надзирани објекат и да без одлагања, а најкасније у року од 8 дана од дана обавештавања о решењу покрене прописани поступак за упис у одговарајући посебан регистар надлежног органа за издавање грађевинских дозвола, што је прописан услов за вршење активности инвестиционог одржавања постојећег стамбеног објекта у [REDACTED]

Дана 25.10.2022. године пуномоћник жалиље се путем мејла обратио грађевинској инспекцији са молбом да се заприми његов захтев за покретање поступка за упис у одговарајући посебан регистар надлежног органа за издавање грађевинских дозвола, а у вези решења грађевинске инспекције [REDACTED]

Дана 03.11.2022.године грађевински инспектор Одсека за инспекцијски надзор, мејлом-дописом обавештава овде првостепени орган да је пуномоћник жалиље обавештен мејлом дана 25.10. 2022.године о прописаној процедури за подношење захтева за инвестиционо одржавање објекта и уступа захтев пуномоћника жалиље и решење грађевинске инспекције [REDACTED] првостепеном као надлежном органу на даље поступање.

Дана 29.11.2022. године првостепени орган је разматрајући документацију достављену од стране грађевинске инспекције из претходног става утврдио да се на Решење о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објеката примењује Закон о планирању и изградњи, да је у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи надлежност првостепеног органа за издавање наведеног решења, да се на основу члана 8. Закона о планирању и изградњи примењује поступак обједињене процедуре, те да захтев овде жалиоца није поднет на начин и у прописаној форми, те да не садржи пратећу документацију у складу са чланом 3. и 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, због чега је првостепени орган и донео ожалбено решење о одбацивању захтева овде жалиље.

Разматрајући жалбене наводе, другостепени орган је пошао од одредаба члана 62. Закона о општем управном поступку којим је **прописано да ако орган није надлежан да прими поднесак који му се предаје или саопштава, прослеђује га надлежном органу и о томе обавештава подносиоца**. Ако не може да утврди који је орган надлежан, упозорава подносиоца да ће, без одлагања, решењем одбацивати поднесак због ненадлежности. Према налажењу другостепеног органа, правилно је грађевинска инспекција Одсека за инспекцијски надзор дана 25.10.2022.године **обавестила** странку о својој ненадлежности и дана 03.11.2022. године Захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта путем мејла **проследила** Одељењу надлежном за издавање грађевинских дозвола односно спровођење обједињене процедуре, који је на основу члана 8. и 145. Закона о планирању и изградњи **надлежан** за издавање наведеног решења, за који налази да је, према прописима, односно према природи управне ствари, надлежна да поступа у тој ствари, уз обавештавање подносиоца о томе. Правилно је првостепени орган, као надлежни орган, поступио са захтевом који му је проследила грађевинска инспекција на надлежно поступање, те у складу са чланом 3. и 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем донео Решење којим се одбацује захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта, **IV 02 351 239/2022 од 29.11.2022.године**, јер исти није поднет на начин и у прописаној форми, и не садржи пратећу документацију.

Међутим, другостепени орган није прихватио наводе жалиље да је грађевинска инспекција била дужна да о стварној надлежности управног органа реши управним актом, решењем или закључком, а не мејлом и дописом како је у конкретном случају поступила, с обзиром да се у конкретном случају могао утврдити орган надлежан за поступање. По налажењу другостепеног органа грађевинска инспекција би била дужна да донесе решење којим одбацује поднесак због ненадлежности, да није могла да утврди који је орган надлежан за поступањем. Међутим, у конкретном случају грађевинска инспекција Одсека за инспекцијски надзор, одмах по пријему поднеска-захтева жалиље утврдила је да није надлежна за поступање, и по одредбама члана 62. ЗУП-а правилно исти проследио дописом надлежном органу и о томе обавестио подносиоца.

На основу свега горе изложеног, другостепени орган је једногласно донео

## РЕШЕЊЕ

Жалба **Таре Пуповац** из Београда, коју заснује **Одјељење за урбанизам, грађевинарство, имовинско-правне послове, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор**, којим се одбацује захтев за издавање решења о одобрењу за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта, број **IV 02-351-226/2022** од **29.11.2022** године, **СЕ ОДБИЈА** као неоснована.

Ово Решење је коначно у управном поступку, против истог се може поднети тужба која не одлаже извршење овог Решења.

Обавезује се надлежно одељење за послове скупштине општине, председника општине и општинског већа да изradi отправак решења.

Завршено у 11,25 часова.

Записник саставила

*Дубравка Ковачев*  
Дубравка Ковачев



ОПШТИНСКО ВЕЋЕ

Председавајућа седницом

Светлана Вулетић, заменица председника општине